

對 *Enneagram*
的種種誤解！

小弟前前後後已經寫了多篇有關 Enneagram 的文字，曾經綜述過多本 Enneagram 著作，亦分享過七仔自己的反省，但對於「Enneagram 究竟是甚麼？」這個課題，還是未敢一談。

最近，忽然間有個想法，正面直述 Enneagram，坊間著作多的是，但為文逐一指出對 Enneagram 的各種誤解，即是說：「Enneagram 所並不是的種種」，不也是曲筆描寫 Enneagram 的一法嗎？

星相命理血型指紋？

首先，Enneagram 絕非占卜星相、西洋星座等命運預言學，雖然有人將 Enneagram 譯作九宮圖，從而恍似命相之學，其實完全非是。

其次，也不是血型或指紋看性格那類江湖學說。Enneagram 雖然將人分作九類，但每種性格發展成整合或解離，都是人自己從小養成，而非命定的，大家亦毋庸期望 Enneagram 像那些江湖學說一樣，告訴你最適合的配偶或老板是哪一型。

源自中古索非教派？

有人說 Enneagram 源自伊斯蘭教中古時代的索非神祕主義支派，又有人說可追溯至希臘的 Pythagoras，甚至某些天主教教父的著作。事實上，這些說法大部分只能夠說無可稽考。Enneagram 在本世紀前的傳授歷史，已不可考，而本世紀兩位將之發揚光大的大師，歐洲的 Gurdjieff 和美洲的 Ichazo，都是神祕型人物，對自己的傳承諱莫如深，由得弟子們猜度亂談，所以大部分的故事都不過「野史」而已。

再者，即或數世紀、十數世紀前的古人，有與 Enneagram 類似的性格描述，或者相近圖形，查實現時所知的整套 Enneagram 學問，極大部分是數百年來，不斷由人增添上去，尤其近十多年的理論發展更是一日千里，與古人的學說早已面目全非了。

操縱客戶、老板的工具？

現時教授 Enneagram 的，除了嚴謹的導師外，也有一些市面的「商業」心理學家。但真正的 Enneagram 工具，以

及其應用，絕不是一如這些「商業」心理學家所賣弄的那般，至少不應用來對付、操縱你的客戶、老板、同事，甚至配偶。

商戰利器？

誠然，Enneagram 並非操縱他人的心戰武器，並非提供予壽險經紀對付不同客戶的超級推銷手段，而是用以增加同理心、慈悲感，俾能更了解他人的行為感受，更寬容對待別人。

性格心理的病態學？

Enneagram 雖然指出各種性格型態的負面行為，但不要視之為心理的病態學，它不是單單舉出心理的毛病，而是同時對大家指示個人成長的可行發展方向。

不錯，該學說的核心是 fixation，即罪宗或我執，但學說並非你心理狀況的固定模型，並不表示你的性格乃全然一成不能變的。

行為藉口？

再者，Enneagram 不應成為你病態行為的藉口，一旦知悉自己的 No.，便不可時常藉詞自己的性格本該如此，而不思改變，甚至繼續一些極端不健康的行為。借朱蒙泉神父的說話：「人無論背景、環境、包袱、能力如何，最終還是有自由，去選擇如何面對世間的一切。」

故此，八仔絕不能說自己就是這樣橫衝直撞不顧人、六仔不能說自己就是這樣事事害怕無法抉擇——每個 No. 都還有抉擇權利去選擇自己的行為態度。

強迫自己改變成別的 No. ？

留意 Enneagram 所指出的 No. 並不是要大家加以征服，而是要與之好好相處，在充分了解其正負面所在後，應能善用其自己性格型態本身的獨有能量，並力求打破固有的行為桎梏，從而藉此幫助自己成長。

整個求變的過程不是要強迫進行，而是要順其自然，其間從不需要變成別的 No.，須知道原來 No. 的能量是你最大的原動力。失卻的話，便難以推動自己作出突破。

同 No. 同一切？

還有一種常見的誤解，以為相同 No. 的兩三個人走在一起，一定有如孖生兄弟姊妹般，有着完全類同的行為舉止。其實這也是錯的，整套 Enneagram 學理尚包括副型（subtypes）或輔翼（wings）、本能（instincts），甚至還有發展水平（levels），個人成長背景，在在都能影響相同 No. 的人，他們的舉止行為，以至心理狀態，令他們外觀毫不相似。

找自己 No. 易於反掌？

一般人會以為，Enneagram 對每種性格型態的描述，已經如此詳盡，一個人應該不難對照這些特質，找出自己的 No. ——錯！人貴自知，而自知亦最難，「我執」可遮掩一切，不少 No. 都有裏外不一致的毛病，尋且更會否定自己所不願承認的缺點，故此自「知」是殊不容易的！

個個 No. 似是而非？

初次接觸 Enneagram，不少人都有同一經驗，每個 No. 都好像是自己，起碼每個 No. 總有部分行為是自己常有的，使人莫衷一是，不知何種類型才是真正的自己。其實要知道，行為並不是 Enneagram 體系的重點，動機、動力、心理因素和防衛機制，才是 Enneagram 分別每個 No. 的重心所在。要辨別自己的類型，着眼點應在「何以」我會這樣做方面。

心理測驗？

坊間有書籍，採用心理測驗的形式，提供簡單便捷的方法，找出自己的 No. 何在，這似乎是當前「即食」文化的一大方便——其實非是。探索自己 No. 的「過程」，其實要求大家對自己「坦白」，反省過去與現在的自己，檢討行為背後的想法，甚至可以說比找到自己 No. 的結果還要有用。

隨便打上幾個別號，計算出總分，然後大功告成，告訴自己是三仔，未免浪費了 Enneagram 這個寶藏。

有學派憑面相舉止定 No. ？

聽說，中美洲某學派的 Enneagram 課程更大言不慚，聲言導師可在頭一課中，即憑面相舉止，斷言每一個學員的 No.，隨後的課程，只是教導他們如何運用這套技藝——對於這樣一種課程，本人心底不期然存有抗拒。

保證找到 No. 的課程？

另外，聞得本地也有開班授徒的導師，保證必能找到學員 No.，否則原銀奉還，對此小弟也有相當的戒心。將剝奪學員自我探索、自我成長的大好契機一事，視之為推銷課程的賣點之一，令我對導師了解 Enneagram 學說的程度，大失信心。

找到 No. 一天光晒？

其實，以為找自己 No. 有捷徑的想法，固然毫不實際，即使 No. 已經找出，也不代表所有個人問題迎刃而解，不代表研究 Enneagram 可以告一段落。

相反，這一切還只是開始。No. 是大家的起步點，從所找到的 No.，大家應要繼續努力向着健康的路走以整合人格，而這條路絕非平坦大道，而且路途更不短。差堪告慰者，踏上這條自我反省、自我發展的路，每到一個角，你都會發現，自己在某方面又有了改善，某些行為模式似乎已去掉，令你不斷有動力繼續走下去，一次又一次的飛躍、一回又一回的出谷。

No. 之間有高低？

回頭說 Enneagram 的九個 No.，可想而知必定予人不同的感受，有些傻得頗為可愛，有些精明得可怕，有些假得尚可以接受，有些真至滿身稜角。

甚至可能，這些箇中感受，會令人以為某些 No. 較其他 No. 好，某 No. 又不及另一 No.，其實這都是錯的。Enneagram 之選用數目字來標示各個類型，正是要予人毋分高低好壞，對各類型性格一視同仁的概念。

憎死某 No. ？

對各 No. 的好惡，只是反映出自己內在的反應，無關乎每個 No. 的實在。經驗更指出，某些人初聽之下，就表示不喜歡的 No.，固然可能由於過往的不快經驗使然，但也可能那 No. 正正是他本人的寫照！

E書直說：Enneagram人格素描札記

作者 周子堅

編輯 蘇淑芳

文稿編輯 黃穎筠

製作 鄭堅徒

發行人 翁傳鏗

出版 基督教文藝出版社有限公司

總辦事處：香港九龍柯士甸道140-142號14樓

電話：2367 8031 傳真：2739 6030

電郵：info@cclc.org.hk 網址：www.cclc.org.hk

發行：新界沙田火炭黃竹洋街9-13號仁興中心702室

電話：2697 0286 傳真：2694 7760

電郵：warehouse@cclc.org.hk

承印 陽光（彩美）印刷有限公司

二零一八年十二月初版

版權所有

An Analysis Chapter of Enneagram

Author Keith Chau

Editor So Shuk Fong

Copy Editor Canossa Wong

Production Cheng Kin To

Publisher Yung Chuen Hung

All Rights Reserved

First Edition: December 2018

Chinese Christian Literature Council Ltd.

14/F, 140-142 Austin Road, Kowloon, Hong Kong

Tel: 2367 8031 Fax: 2739 6030

E-mail: info@cclc.org.hk Website: www.cclc.org.hk

Cat. No. 1185

1m88

ISBN 978-962-294-312-4